

# LOS MEDIOS Y LOS MITOS

*"escribe, que algo queda"*  
Arévalo Méndez



# **Los medios y los mitos**

Caracas, marzo de 2006

## **Los medios y los mitos**

Colección Temas de Hoy

### **© Ministerio de Comunicación e Información**

Av. Universidad, Esq. El Chorro, Torre Ministerial, Pisos 9 y 10.

Caracas. Venezuela.

[www.minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve)

[publicaciones@minci.gob.ve](mailto:publicaciones@minci.gob.ve)

*2006, año Bicentenario del Juramento del Generalísimo Francisco de Miranda  
y de la Participación Protagónica y del Poder Popular*

DIRECTORIO

### **Ministro de Comunicación e Información**

Willian Lara

### **Viceministro de Estrategia Comunicacional**

Mauricio Rodríguez

### **Viceministra de Gestión Comunicacional**

Teresa Maniglia

### *Dirección de Publicaciones*

Gabriel González

### *Diseño gráfico*

Juan Carlos Pérez Escaño

José Luis Díaz Jimenez

### *Corrección*

Sol Míguez Bellan

Marzo de 2006

Depósito Legal: lf8712006320432

Impreso en la República Bolivariana de Venezuela

## Los medios y los mitos

*“escribe, que algo queda”*

- En una entrevista realizada al periodista venezolano Luis Fernández, quien en fechas posteriores al 11 de abril de 2002, reconoce que él y su canal de TV manipularon videos para distorsionar la verdad de lo ocurrido y reflejar, fraudulentamente, que adeptos al proceso revolucionario habían disparado contra otros venezolanos conformantes de la multitud que marchaba contra el Palacio de Miraflores. Tras la pregunta de si, sabiéndose la verdad, su conciencia no le hacia algún reclamo. Su respuesta dictó: “...no es asunto de conciencia, yo soy un profesional”.
- El canal Globovisión manipuló imágenes, hizo arreglos computarizados y preparó la escena en la que hace aparecer un individuo al lado de un alcalde del proceso revolucionario tratando de identificarlo como el asesino de varias personas en la plaza Altamira. El Director General del canal, entrevistado algunos meses después, contestó al respecto: “en realidad lo importante del hecho es que el mensaje funcionó, hoy eso es historia...”
- El día 12 de abril, el canal Venevisión —en cuya sede se definió la “Presidencia” del dictador Pedro Carmona— un animador, reconocido por una amplia trayectoria panfletista y racista en la TV venezolana, se alegraba y manifestaba junto a uno de los militares golpistas: “...el golpe?, sí, los medios lo hicieron, así que, reconozcamos y celebremos el poder de los medios en Venezuela...”
- Los días 12 y 13 de abril de 2002, los medios privados, viendo la gran revuelta popular que en las calles de todo el país exigía el retorno del presidente Chávez, se desconectaron de la realidad y trataron de ocultar lo que ocurría.

Es esta la media con los que los venezolanos tratamos de hacer nuestro día a día informativo.

Etiquetando al Presidente Chávez, ciertos medios europeos dan por hecho cierto el descabezamiento del proyecto político de inclusión venezolano. En vista de lo que ocurre en nuestros países, sacudones políticos y elección de liderazgos populares, mediante; está indicado que, sin lugar a dudas, el discurso panfletario de las derechas y de ciertas izquierdas radicalizadas, poca o ninguna repercusión tienen en los renovados ánimos de cambios revolucionarios aleccionados por las clases desposeídas y que, quizás, como nunca ven llegada su oportunidad en Venezuela y Latinoamérica toda.

El caso de cierta prensa española es patético. Las inversiones españolas en Venezuela siguen creciendo. Repsol a esta hora es de las tres más importantes empresas de energía en Venezuela y va increciendo. Los turistas españoles siguen en aumento y con el comienzo de operaciones de Conviaa se espera que se duplique el flujo de viajeros para el año 2006. Los contratos de suministros, equipamientos y servicios a Venezuela seguirán favoreciendo a miles de trabajadores y familias españolas. Nuestros gobiernos y gobernantes encuentran cada vez más espacios y temas coincidentes. La población con derecho a voto en España no ha logrado como no logrará incidir ni en la elección del alcalde de Corozopando.

Y más allá de España; en el orden interno; nuestra economía sigue creciendo año a año de forma espectacular. Nuestros indicadores de solvencia financiera siguen en aumento; la inflación y el desempleo siguen perdiendo terreno; nuestras reservas en divisas siguen creciendo como en ningún otro país del continente; los índices de inclusión social están mejorando aceleradamente; eliminamos el analfabetismo; para el año próximo habremos consolidado nuestra red de atención primaria en salud; para el año próximo se habrá consolidado en Venezuela toda una red de infraestructura para el transporte público urbano con líneas de trenes, metros en ciudades del interior y trolebuses en otras; vamos adelante con nuestros planes de explorar y producir gas costa afuera y añadir valor al petróleo, al acero y al aluminio y, además, las inversiones extranjeras directas siguen en aumento.

Respecto a nuestra política exterior; los mandatos constitucionales de promover la integración van a vela desplegada; ahora somos miembros de Mercosur; seguimos ganando mercados para nuestros recursos energéticos; a pesar de las bravuconadas de Bush y su camarilla estamos vendiendo más petróleo y derivados a China; ahora agregamos mercados sumamente interesantes como Brasil y Argentina; el Presidente Chávez habló con voz muy clara, soberana y dignamente en la pasada Asamblea de la ONU; dijimos “No” a las pretensiones de la camarilla de la Casa Blanca de seguir imponiéndonos a los secretarios generales de la OEA y por si fuera poco, mordieron el polvo cuando pretendieron “monitorear” nuestra democracia; dijimos no al ALCA, y fue no; Telesur despega con fuerza y punza el costillar del cerco mediático norteamericano contra Latinoamérica; Petrocaribe y Petrosur toman impulso inicial y con mucha energía a pesar de los intentos de boicot por parte del imperio y logramos, además, convenios de asociación mixta entre PDVSA como socia con mayoría accionaria con empresas que reconocen explotaban nuestros recursos bajo condiciones de clara desventaja para los intereses nacionales.

En resumen, el panfletarismo de cierta prensa, ni va ni viene, ni da ni quita y aquel viejo tema nazista de que una mentira repetida hasta la saciedad termina convertida en verdad, ha sido desmentida por los venezolanos. El desespero de la red mediática comprometida contra los movimientos sociales latinoamericanos, ante las consecuencias políticas y económicas derivadas de los cambios que en nuestros países aupán las mayorías, nos coloca en situación de ventaja para hacernos oír y exigir a la media democrática de este continente, solidaria con tan nobles causas, emitir un mensaje más abierto, más franco y más reiterado a favor de las corrientes del cambio. No se trata de una confrontación con los medios reaccionarios, se trata de que amplias capas de la sociedad española y europea puedan ejercer su derecho a acceder a la información veraz de acuerdo a sus propias normativas legales. Un discurso en el que se arraiga la solidaridad con Latinoamérica y el Caribe emitido desde Europa debe acompañarse de acciones, de gestos y de obras. No es poco lo que se juega en estos álgidos años en Latinoamérica. Lo que acá logremos influir de mane-

ra intensa en África y en Asia y ello debe tener consecuencias positivas para la humanidad, serán negativas si nuestro discurso es sólo eso, discurso.

El reciente encontronazo entre el gobierno español y el Vaticano por causa de la burla proferida al presidente Evo Morales y al pueblo indígena boliviano por la cofradía de la COPE, aunado a ello, la condena pública que el gobierno catalán le ha proferido por agresión ciudadana, incitación al odio y deshonra de reputaciones nos indica, entre otras conclusiones, la debilidad, en tanto seriedad, tema y discurso que carcome, odio, racismo y exacerbación de lo religioso mediante, a estos emporios publicitarios.

De manera tal, que saldo y dividendos políticos y económicos de cierto sector mediático español contra el proceso de cambios en Venezuela es decepcionante y desolador para un reducido grupo de dueños, editores y columnistas. El triunfo de Evo Morales y lo que se avizora en otros países son demostraciones de que un modelo fallece y otro se abre paso a hombros populares. La derrota de esta cierta prensa es un castigo a su empecinamiento derechista; a la tozudez propia de la ignorancia y a compromisos con el estamento político-energético-militar-religioso que campea en Washington; compromiso que, por cierto, nadie les exigió. Es fiel reflejo del ilusionismo de grandeza que generó el encuentro de los “Tres grandes hermanos” en las Azores. Por lo visto y vivido en Bolivia, y lo que viene, esta cierta prensa tendrá que multiplicarse para atender a tantos “ejes”.

### **El desconcierto de la media**

Al presidente Chávez se le tilda, entre otras denominaciones, de caudillista, populista, comunista, autoritario y pare de contar. Los títulos grandilocuentes en los que se acusa al presidente Chávez de una gran confabulación que nos llevará irremediablemente, según algunos articulistas, al fin del mundo, no suelen acompañarse de argumentación alguna sobre la que se pueda debatir. Son los argumentos los que permiten y promueven el debate de ideas.

Muchas buenas voluntades latinoamericanas y gestores de un pensamiento de avance en nuestra región fueron condenados al ostracis-

mo, bien porque militaban en el comunismo, o bien, no militando pero alentando un discurso centrado en la inclusión social, de libertad, de justicia social, de libertad de expresión, del derecho al desarrollo y a la soberanía, también entraban en —la para sectores de la extrema derecha— execrable categoría de “comunistas”. Hoy se les tilda de “populistas”, mañana veremos. Los títulos sobran y los epítetos cambian, pero nuestra lucha por dejar a un lado este episodio bicentenario del hambre, la pobreza y la desnacionalización, no cambiará.

Lamentamos que articulistas de renombre y ciertamente con gran audiencia acá en España hayan asumido, conciente o inconscientemente, 40 años después el mismo discurso del Departamento de Estado ante el temor de que se propalara el comunismo en Latinoamérica. Es la Guerra Fría, aún acosando las espaldas de los azotados pueblos de nuestro continente, expiando culpas ajenas. Los desastres de la Segunda Guerra Mundial se sintieron más en los castigados pueblos pobres del sur que en la misma Europa.

La clase autoritaria y depredadora venezolana se eriza y avergüenza porque el Presidente canta en público y saborea un café frente a las cámaras —le dicen populismo y a él pata en el suelo—; en el fondo lo que no soportan es que un Presidente no se comporte y actúe de acuerdo a sus intereses y cultura ancestralmente racista, depredadora, acartonada y holgazana (más TV, menos barriada). El Presidente es del y como el pueblo. Tales censuras no se emiten contra mandatarios europeos que no sólo cantan en público, también bailan y graban discos; hubiese sido de una torpeza enternecedora calificar como “populismo” el hecho de que su Santidad Juan Pablo Segundo entonara óperas o escribiera versos. Nadie califica a Clinton de populista por el hecho de que haga sonar el Saxofón; incluso de tal “ofensa” se ha salvado el mismísimo Bush cuando el Katrina ahogaba a los pobres, a los latinos y a negros mientras el Sr. de Washington interpretaba tiernas melodías al acorde de su guitarra.

En todo caso, a las mayorías en Venezuela más nos sientan y acomodan algunas acepciones sobre el populismo que le quitan el lastre que cierta prensa desde Europa y los EEUU le ha endilgado para crear temores; por ejemplo, nos va muy bien lo expresado por Ernesto



Laclau: "...el populismo no es un concepto peyorativo, pues no define la orientación de un gobierno ni una tecnología del poder basada en la manipulación... siempre una dimensión de populismo va a estar presente y es legítimo que así sea... si bien se puede llamar a la unidad del pueblo frente al sistema para producir un cambio..." O como afirma el sociólogo belga François Houtart: "...el populismo entendido como la radicalización de las políticas a favor del pueblo puede ser un puente para hallar el camino hacia una democracia radical y el hecho de utilizar ese término como un concepto que debe despertar temor es pura ideología..."

El término "populista" es positivo o negativo según quien lo emplee. En todo caso, si el "populismo", "comunismo" y cuanto "ismo" se les ocurra a columnistas desinformados y desprevenidos, nos permite desarrollarnos, salir del atraso y de la mengua, de la pobreza y la exclusión y con ello disfrutar de libertades con asentamiento de una verdadera Democracia, pues bienvenidas sean las etiquetas, aún cuando sean apenas simplistas, cacofónicos y aburridos epítetos con pretendido, cuán fracasado, efecto político.

Para ciertos patrones mediatizados, las mayorías en Venezuela no calificamos para ciertos "estándares" televisivos; siendo así, pues lo sentimos, cambiaremos, posiblemente para empeorar las cosas y sonrojar todavía más a un reducido público embobecido frente al mensaje del tótem CNN, ignorante y manipulador mediático de nuestras realidades latinoamericanas presentes a flor de piel y pocas veces incluidas en la "caja boba". A presidentes borrachines y de espaldas a nuestra pobreza y a sus compromisos éticos y electorales se les perdonó todo, absolutamente todo. Claro está, los barones de los medios y de los partidos tradicionales usufructuaban el presupuesto nacional y ¡de qué forma!

A los venezolanos no nos produce escozor, ni nos hace más o menos felices, el estilo del presidente Chávez. Pero si nos gusta, y además necesitamos, que nuestros presidentes, gobernantes y dirigentes dejen de ser los siempre acartonados, protocolarios, mercaderes y atolondrados gerentes del poder. Necesitamos presidentes que, como Chávez, han descubierto las claves del ejercicio democrático, esto es,

el amor por una misión y la gloria de sentirse útil antes que importante. La cosa está en que se solucionen nuestros ancestrales problemas, no se nos mienta más y se nos abra espacio a todos y no exclusivamente a las minorías de siempre.

### **Sobre las presuntas pretensiones dictatoriales del presidente Chávez**

Las consejas acerca de que el presidente Chávez pretenda perpetuarse en el poder son infundadas y no pasan de ser una de las tantas artimañas propagandísticas del Departamento de Estado. Los hechos, la realidad concreta, la vivencia diaria y las opiniones de nuestras gentes son los más certeros transmisores de la verdad. El año 2002, triunfante, tras haber sido regresado al poder por el pueblo y la Fuerza Armada, después del golpe de Estado y de la masacre de Puente Llaguno, pudo el presidente pedir poderes especiales e instaurar un gobierno al estilo Pinochet, como gusta y promueve Washington, como gustan y promueven ciertos articulistas, pero ni un asomo de tal posibilidad hubo. Por el contrario, el presidente llamó al diálogo, y mientras se dialogaba, a trastienda, la oposición ya tramaba el próximo zarpazo: el desolador sabotaje petrolero; cuán difícil es hablar de diálogo con la oposición en Venezuela, más no desertamos de esa opción. La situación es radicalmente diferente a la de entonces; andamos en muy buenos términos con la Iglesia; los empresarios, ayer en posturas de franco enfrentamiento con pueblo y gobierno, han tomado la senda del encuentro, la concordia y de acato a los más sagrados principios democráticos.

También cogobiernan en nuestros 24 estados (regiones), 22 gobernadores del bloque del cambio, y hasta el momento el presidente no se ha valido de ello para ejercer políticas discriminatorias contra los dos gobernantes regionales no afectos políticamente, ni tampoco empleando el apoyo que nos da el hecho de gobernar en 87% de las alcaldías obtenidas en sana competencia. Más bien, el Presidente Chávez trató de acercarse al gobernador del estado Zulia, Manuel Rosales, a pesar de que fue firmante del decreto fascista de Carmona en abril del 2002, y juntos comenzaron a trabajar en una agenda posi-

tiva. El presidente Chávez vio en Rosales un posible líder que aglutinara factores opositoristas no fascistas y dispuestos al juego democrático, pero sorprendentemente la traición, las exigencias del Departamento de Estado y las ansias de poder económico echaron por tierra esas legítimas aspiraciones del colectivo nacional. Así que los hechos contradicen los temores. El presidente Chávez ha escrito su historia junto al pueblo y en perfecta armonía con nuestras desgracias y alegrías, y no la manchará con apetencias desmedidas. Sencillamente no hace falta.

El manido y mediático supuesto autoritarismo del Presidente Chávez se describe por sí solo en dos vertientes: la primera, no haberse dejado desalojar del poder por la fuerza de una oposición, que como Jalisco, si no gana arrebatada. Increíblemente, para ciertos analistas, el autoritarismo no es de la oposición que trata de imponer una agenda del terror, sino del Presidente Chávez; la segunda: para sostenerse “autoritariamente” en el poder hasta hoy. El Presidente, “autoritariamente”, nos pide que votemos por su proyecto político a un millón quinientos mil alfabetizados; a cuatro millones de incluidos en el proceso educativo; a quince millones de venezolanos favorecidos con el programa de alimentos a precios de costes; a más de doscientos mil favorecidos con programas médicos especiales para recuperar la vista; a más de ochenta mil familias rescatadas de la fauces voraces de la banca hipotecaria que lograron salvar su única vivienda; a más de dos millones de venezolanos que con más de 10 años de atraso tienen acceso a Internet (uno de los líderes abstencionistas se opuso en la década del 70 a la TV a color por considerarlo un elemento transculturizador); a más de quinientos mil indígenas, que ahora no sólo tienen nacionalidad, sino que también usufructúan sus derechos ancestralmente negados por la “oposición renunciante”; a más de sesenta mil familias que están asentadas en tierras cultivables rescatadas de la mengua que les proporcionaba el terrateniente voraz y usurero; a los más de doscientos mil campesinos que han recibido créditos y seguridad de colocación de sus cosechas; a los más de dos millones de venezolanos a los que la “oposición renunciante” les exprimió laboralmente por más de treinta años y es ahora cuando se les paga su

pensión (más de cien mil venezolanos ancianos fallecieron en los últimos cuarenta años sin poder disfrutar de la pensión a la que tenían pleno derecho); a más de dos millones de venezolanos y extranjeros, incluyendo niños, a los cuales la “oposición renunciante” les negó el derecho a una nacionalidad y a una identidad de la que hoy disfrutan. Todos estos venezolanos, seguramente, a decir de cierto voluntarismo opinático, votarán al presidente Chávez, coaccionados por el “autoritarismo”.

En la mente de algunos analistas, no es fascista Carmona, quien sin haber accedido al poder acabó mediante un impresionante decreto y en un triste acto de autoproclamación, al mejor estilo de Mussolini, con la institucionalidad democrática. Con ese “decreto”, las fuerzas fascistas aupadas por el Departamento de Estado y el Pentágono, Casa Blanca mediante, Carmona suspende a todas las instituciones del Estado. Regresado el poder por voluntad popular, el Presidente no persiguió a nadie en absoluto, en tanto que líderes políticos y sociales, y ministros del Gobierno, fueron perseguidos, vejados, detenidos sin fórmula de juicio y golpeados en vindicta pública, pero no importa, “el Presidente Chávez es inocente, pero igual va preso”.

### **¿Venezuela dividida?**

Es otra de las falacias que a fuerza de propaganda pagada con recursos del contribuyente norteamericano, conceptualizada por el Pentágono y el departamento de Estado, diseñada en Miami por figurones de una estructura propagandística decadente, desnacionalizada, inculta y acultural, trata de venderse en el mundo, y, por supuesto, “mentira repetida es creída” y en consecuencia, Chávez “divide a la sociedad venezolana”.

No es usual que se hable de una Colombia dividida a causa del conflicto de más de 50 años. Como no se lanza la especie de una Bolivia dividida a pesar de que dos presidentes han sido desalojados por manifestaciones populares en los últimos tres años. No se titulariza en periódicos que haya en Ecuador una sociedad dividida porque dos Presidentes, al igual que en Bolivia, hayan dejado el poder por causas de revueltas populares. Basta con que se trate de Venezuela

para que haya el empecinamiento mediático del divisionismo. La única brecha entre nosotros es la definida por aquella minoría que, desde los mismos albores de nuestra independencia, se empecinaron en hacerse casta económica y a fuerza de exclusión lo lograron. Pues bien, es historia; lo que hoy nos mueve a las inmensas mayorías venezolanas es la inclusión de todos, sin excluir a los antes incluidos en los beneficios de la riqueza, es eso lo que propone nuestra moderna *Constitución*.

No ha habido un muerto en Venezuela achacable a enfrentamientos entre ciudadanos por causas políticas. Lo que si hubo en el pasado reciente fue un cruel embate de policías delincuentes, amparados en la tutela de un Alcalde delincuente que el 11 de abril de 2002 hicieron armas contra el pueblo con los resultados ya conocidos.

Reconocemos la existencia de un bolsón de venezolanos embebiados en la campaña psicológica de canales de TV que como Globovisión y RCTV persisten en una enfermiza actitud que propende al mantenimiento de una irreducible minoría de televidentes a fuerza de mentiras, exageraciones y desinformación; minoría que, por demás, ha dejado de expresarse políticamente a favor de los “líderes” de la oposición.

### **La verdad sobre pobreza y derechos humanos en Venezuela**

Con respecto a la reiterada opinión de analistas políticos sobre un presunto aumento de la pobreza en Venezuela, desde la llegada al gobierno del Presidente Chávez, las cifras contenidas en informes, investigaciones serias y opiniones irrefutables de altos funcionarios de organismos internacionales *fuera de toda sospecha* constituyen el mejor argumento que rebate en forma rigurosa y sin equívocos las soterradas intenciones de una cierta prensa nacional e internacional ligada a intereses políticos, económicos y religiosos. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo demuestra en cifras tomadas en el terreno, el lento, pero por primera vez sostenido, mejoramiento de nuestro índice de desarrollo humano. Unesco no sólo ha reconocido y certificado el histórico logro de erradicación del analfabetismo,

ha ido mas allá, recomendando y facilitando a otros países en desarrollo la aplicación de nuestra experiencia. Reconoce también esta reputada organización nuestros logros en materia de educación, en lo que se refiere a la inclusión al sistema educativo. Cuatro millones de nuevos cursantes, anteriormente excluidos de las aulas regresan a ellas. Las cifras de repitencia y deserción escolar han mejorado ostensiblemente. La Organización Panamericana de Salud (OPS) y Organización mundial de la salud (OMS), han reconocido en Venezuela un país puntal en materia de atención a enfermos con HIV, asimismo, ha certificado por tres años consecutivos el sostenido mejoramiento en indicadores tales como atención a la Mujer parturienta; indicador de nacimientos vivos por cada mil nacidos; mejoramiento absolutamente comprobable de los indicadores de nutrición infantil.

En Venezuela hemos ido mucho más allá del concepto simplista y facilista de que con más de dos dólares diarios ya una persona es “no pobre”, obviando que, además de dos dólares, es necesario saber, al menos, leer y escribir, tener condiciones y oportunidades de aumentar el nivel de conocimiento; tener acceso al médico y al medicamento; al agua potable; oportunidades e igualdad de condiciones para acceder a un puesto de trabajo, a la vivienda y a la cultura; en suma, para nosotros los venezolanos, la solución al problema de la pobreza va, por mucho, más allá de los dos manidos dólares. En resumen, los indicadores sociales tienden a mejorar en forma sostenida, la pobreza cede espacio, aún cuando los columnistas traten, por que les da la gana, de vender otras realidades.

En el campo de los derechos humanos, el proceso venezolano ha realizado muchísimos avances no sólo verificables, también contrastables con lo que la cuarta República “construyó”. Para dejar de lado cualquier duda que pudiera albergarse al respecto, citemos el análisis realizado por Provea, una organización no gubernamental de derechos humanos venezolana, que nadie podría señalar como chavista.

En su informe sobre la situación de derechos humanos en Venezuela durante el período octubre 2004 - septiembre 2005, publicado el 10 de diciembre pasado, Provea afirma que: *Existe un conjunto de factores (...) que constituyen importantes ejes transversales a la*

*situación de los derechos aquí analizados y al comportamiento estatal en la materia. Ellos son: la bonanza petrolera que impacta positivamente en la economía; la mayor distribución de la riqueza, entre otras vías, a través del aumento del gasto social; (...) el estímulo a la organización y participación popular que (...) conlleva a un avance organizativo de los sectores populares histórica y estructuralmente discriminados; la reivindicación estatal en la protección de los derechos sociales, colocando un freno a la ideología del mercado...*

En relación al derecho a la alimentación, la organización afirma que los indicadores de la situación alimentaria experimentaron una mejoría, señalando el aumento del nivel de consumo de alimentos en 2004 y 2005, el incremento del poder adquisitivo del salario mínimo en relación con la canasta alimentaria y la mayor accesibilidad de los sectores más vulnerables a los alimentos, a través de programas sociales. Provea refiere, además, el reconocimiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) a los esfuerzos estatales por incrementar la seguridad alimentaria de la población.

En relación al derecho a la salud, la organización de derechos humanos asegura que existen avances sustantivos en materia de cobertura y universalización de la red de atención primaria, así como medidas estatales orientadas a enfrentar la fragmentación del sistema público nacional de salud. De la misma manera, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) apoyará a Venezuela en la difusión en varios idiomas de la *Misión Barrio Adentro* como la experiencia más exitosa que, en materia de salud, se haya desarrollado en un año y en la cual se ha logrado atender a más de 17 millones de venezolanos.

El derecho a la educación también presenta importantísimos avances, entre los que se destaca la declaratoria de Venezuela como territorio libre de analfabetismo, hecho que ha sido reconocido por la Unesco, pero también otros importantes logros, no menos importantes, que relato anteponiendo el análisis independiente de Provea. Reconoce esta organización que con respecto a la disponibilidad de establecimientos educativos, el análisis de la década indica que el

período 1994-1998 el incremento fue de 8,9%, mientras que desde 1998 hasta 2003 lo fue de 13,5%. En lo que se refiere a la inversión en educación, el gasto público real por habitante creció en el 2004 35,4%, en relación a 2003, mientras que en el mismo período el gasto público en educación como porcentaje del PIB fue de 5,3%, aumentando 67,7%. El incremento interanual en el nivel preescolar es de 4%, creciendo también en la educación básica y en la educación media, donde se registra un incremento interanual de 11,2%.

Los venezolanos podemos hablar de avances en el campo de los derechos humanos como en ningún otro momento de nuestra historia, hemos tomado sólo algunos ejemplos a destacar, pero el reconocimiento integral y la realización de los derechos humanos es una realidad de la que nos llenamos de orgullo. Avances como estos podemos encontrarlos en los derechos a la vivienda, a la tierra de los pueblos indígenas, a un ambiente sano, en los derechos civiles y políticos.

### **El Petróleo y la “exportación” de la revolución**

Otro de los manidos temas de Washington. La revolución bolivariana, vista como producto, si así quiere verse desde la Casa Blanca, no necesita publicitarse ni asignársele subsidios y subvenciones para bien exportarse. Los resultados obtenidos en Venezuela apenas a siete años de inicio del proyecto son el mejor vehículo comunicacional. La gran preocupación para el establecimiento político norteamericano es el convencimiento que les taladra el alma y les inquieta el sueño; el modelo de inclusión y nacionalizador bolivariano se propaga por sí solo. Es muy fácil para los pueblos del Continente, unidos e identificados por la tragedia común de la pobreza, enterarse de las buenas noticias, y el proyecto bolivariano, de cara a sus resultados en Venezuela, es ciertamente, una buena noticia. El resultado obtenido en las recientes elecciones presidenciales bolivianas así lo demuestra. El gran desafío del Imperio es evitar una, dos, o más Bolivias en el Continente. Desde Chávez en adelante ¿Cómo evitar que los pueblos sureños tomemos timón y brújula de nuestro propio destino?

Comentaristas de clara tendencia antilatinoamericana y evidentemente pronorteamericana concluyen en que si no fuera por el



Petróleo, el Presidente Chávez no pudiese hacer lo que está haciendo (al menos reconocen que algo está haciendo). Es una tontería inmensa esa afirmación; también la oposición siendo gobierno dispuso de cuantiosos recursos provenientes del petróleo; por más de cien años administraron esos recursos y, sin embargo, resulta incomprensible como condenable para cualquier mente avisada y no prejuiciada por rechazos ideológicos esta realidad lacerante. Así que tal acusación es de una enternecedora ceguera política y como mensaje, se descubre por sí misma en sus verdaderas intenciones.

Es del todo falso que Venezuela está recibiendo recursos cuantiosos como nunca. La realidad es que en los años 70-80, años del embargo a Occidente y de los conflictos en el Medio Oriente, hubo una avalancha de Petrodólares. En términos estrictamente económicos, para que hoy recibamos en mismo ingreso per cápita de entonces, tendríamos que recibir al menos 70 dólares por barril, eso está bastante lejano como posibilidad. Aunado a ello, en esos años éramos apenas 12 millones de venezolanos, hoy sobre pasamos los 24 millones. Para entonces no teníamos tampoco el horroroso peso de la deuda externa y no conocíamos la inflación.

Cálculos conservadores dan como cierta una masa de recursos venezolanos superior a 130.000 millones de Dólares que fueron sustraídos de nuestro patrimonio nacional y fueron a engrosar las arcas y cuentas de una prole oligárquica y voráz que aún hoy, 30 años después del desfalco petrolero, pretende seguir con el mismo método, de allí nace la iniciativa del control de divisas, medida proverbial que nos ha salvado de una nueva catástrofe financiera, esas que tanto rendimiento dan a una clase desnacionalizada.

### **La perversa y desestabilizadora geopolítica petrolera de Chávez**

Se acusa así, en ese tono condenatorio al Presidente Chávez, de hacer política desestabilizadora con el petróleo. Es difícil desentrañar ciertos discursos que se golpean sus propias rodillas una y mil veces. ¿Es que acaso existe algún material estratégico en el planeta tierra que no sirva a fines políticos?, son barbaridades las que uno se cansa de

escuchar y leer de pretendidos y autodenominados “analistas”. ¿Es que las grandes potencias desde el mismísimo inicio de la primera guerra no se han destrozado entre ellas a causa de las fuentes de energía natural? Los EEUU, por ejemplo, van a Asia central, Irak, Afganistán, como quieren ir a Irán por los mismos motivos de Hitler, no hay diferencia alguna. Es por petróleo el genocidio contra Irak, como también los intentos por derribar al gobierno del presidente Chávez.

En el caso venezolano, los analistas, ocultan o ignoran, que fue Venezuela el País que hizo la oferta inicial a los países árabes para fundar OPEP, nos preguntamos entonces ¿Fue esa una mala y perversa acción geopolítica?, como también podemos preguntarnos si fueron armas políticas o buenos argumentos políticos acciones tales como la fundación del Fondo de ayuda al mundo en desarrollo, o bien la constitución del Fondo Pérez Guerrero con similares propósitos, ¿Es acaso un arma política la puesta en marcha del acuerdo de San José que beneficia la cooperación con los países de economías más pequeñas de la Cuenca del Caribe?, o bien el Fondo de Cooperación con el Caribe (FCA). Colombia recibe energía eléctrica producida en Venezuela desde la década del 60. Los trabajos para suministrar energía eléctrica a Brasil comenzaron 6 años antes que el presidente Chávez asumiera el gobierno.

Todas esas iniciativas son anteriores al Presidente Chávez, y todas son sostenidas con recursos provenientes del petróleo ¿Cómo es que entonces iniciativas de mismo sentido de cooperación hoy son denominadas como armas para el pretendido imperio energético de Chávez?, ¿cómo es que esos Países hermanos y vecinos no han renunciado al suministro de la “energía desestabilizadora de Chávez”?, al parecer hay iniciativas geopolíticas buenas y otras malas y perversas, las del Presidente Chávez, por supuesto.

Lo que si creemos en Venezuela es que al cáncer social, producto de la pobreza, la exclusión y la falta de libertades en nuestro continente hay que desestabilizarlo irremediablemente y en ese propósito, el Presidente Chávez es Arquitecto y obrero, por lo visto y vivido en Venezuela. Preguntemos a los pueblos del continente si no les aleccio-

na la idea de un gran desestabilizador como este y una merecida desestabilización al consenso puntofijista como ocurre en Venezuela. Otro factor desestabilizado en Suramérica es el frente neoliberal, sumido como está en los estertores del fracaso y el rechazo de los mas humildes y desamparados, es decir, de las mayorías.

Se desestabiliza, es cierto, a la agenda norteamericana de hacer de nuestro continente —ALCA mediante— una región enclave, dedicada a ser a perpetuidad los siempre “seguros proveedores” de materia prima. Se desestabiliza el proyecto de la Casa Blanca de detener un modelo político inclusivo —ofensa al Norte— basado fundamentalmente en el ingreso petrolero que choca contra el consenso de Washington, por tanto, no tiene sentido su existencia. Se desestabiliza el entorno neocon, suerte de melcocha político-militarista-religioso-económico que domina a sus anchas el establecimiento norteamericano y ve como inaceptable desafío una política soberana venezolana de hacer con nuestros recursos los que nos venga en ganas y lo que mejor nos siente, aumentar nuestras exportaciones a China, por ejemplo, o exportar energía a Argentina y Brasil, rompiendo el bloqueo energético norteamericano que pesaba sobre esos países, amparado por mandatarios venezolanos venales y socarrones. Conscientes estamos de que esta política es un grave desafío y una bofetada al gran hegemon.

Se desestabiliza también el esquema de los poderosos que, a horcajadas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional han desolado a medio mundo, a los países pobres por supuesto. No hace gracia a estos entes el rechazo justo y reiterado del Presidente Chávez, dado que pudiera potenciar, al menos en Suramérica la aparición de nuestro propio sistema financiero que pondría en aprietos a las arcas de la Casa Blanca.

Lo que analistas de cierta prensa deberían preguntarse es ¿de dónde Europa obtendrá recursos energéticos a futuro? El petróleo sencillamente se agota y los recursos que quedan, si los países detentadores no los protegen, caerán en manos de la camarilla de la Casa blanca. En Venezuela hemos decidido hacer con nuestras inmensas potencialidades recursos (petróleo, carbón y gas) lo que Europa hizo con el carbón y el acero. Hacer de esos recursos estratégicos un soporte para

la integración continental, claro, viniendo la propuesta y la iniciativa del Presidente Chávez, ya los analistas la dan por cosas de un “militarista ansioso” y otras menudencias de ese tipo. ¡Qué escasos de realidades están estos análisis! Las fuentes energéticas de ese, nuestro pequeño país en el Caribe, interesa a la humanidad y muy especialmente a Europa, China y América, con bien, cooperaremos, tal como lo hacemos con el caribe y Suramérica.

### **Comunismo a la venezolana**

Todo estudioso de los procesos políticos latinoamericanos serio, metódico y desprovisto de prejuicios ideológicos y racistas encontrará en el caso venezolano un caudal inmenso de recursos que sirven a un propósito constructivo alejado de la temática mediática influenciada por una artera como eficiente campaña desinformativa gestada en Washington.

Se le proporciona al presidente Chávez el remoquete de comunista. Debo hacer alguna acotación al respecto.

*Primero*, no constituye como nunca constituyó una ofensa en Venezuela tal denominación y si constituyó un orgullo la participación en esa corriente política, ocurrió así también con los partidarios de las corrientes partidistas. Tal como va el Mundo, hoy el pensamiento comunista y el socialista como tantos otros aún tienen mucho por hacer y decir. Cancún, Seattle y Hong Kong son testimonio de ello. Es un tanto “garcía-marquiano”, pero el Departamento de Estado está aupando la candidatura de un ex guerrillero para las campañas Presidenciales del próximo año. Esa es Latinoamérica, estimado amigo y eso son los EEUU.

*Segundo*, sólo la candidez de quien no busca fuentes de información independientes acerca de lo que en realidad ocurre en Venezuela puede ser engañado con la tesis de comunismo y de los otros tantos “ismos” con los que se nos pretende etiquetar, que dicho sea de paso, no nos causa ninguna preocupación, pero bien valen las aclaraciones para poner las cosas en su sitio. Es que incluso hasta para colgarnos etiquetas a los venezolanos son erráticos como desafortunados los eti-

quetadores mediáticos; no se ponen de acuerdo ni para unificar el mensaje.

Analicemos sin apasionamientos lo hecho hasta ahora por el proyecto bolivariano. Casi dos millones de nuevos propietarios de tierras. Más de 500 mil nuevos empresarios cooperativistas. No hay un sólo medio de comunicación censurado ni un sólo periodista encarcelado como no sean los enjuiciados por crímenes comprobados o difamación, con retractaciones públicas incluidas, como ha ocurrido. Los medios mentando la madre al Presidente en programas de TV sin que se hagan presiones por tan grosera conducta. La Iglesia católica recibiendo recursos millonarios para desarrollar programas sociales compartidos con el gobierno. Los medios de comunicación se han triplicado en número desde el año 1998. Los templos abiertos. Gigantescas asociaciones con empresas capitalistas que invierten conjuntamente con el Estado y con empresarios venezolanos en rubros que van desde el petróleo, el gas, y otros como el acero, el aluminio y cemento. Ciertamente amigo Ceberio, es este un comunismo muy *sui géneris*.

### **Terrorismo, narcotráfico, violación de Derechos Humanos y otras diabluras**

Huelgan los comentarios. La camarilla de la Casa Blanca no ha podido presentar la más mínima prueba o indicio contra el presidente Chávez. Lo que si está demostrado y los hechos concretos comprueban inobjetablemente es que:

- La camarilla de Washington presta el territorio de los EEUU para que connotados asesinos, genocidas y terroristas puedan moverse libres y sin apremios en ese País adalid del combate al terrorismo. Luis Posada Carriles es apenas una pequeña muestra de ello.
- Es Venezuela el país del continente donde más se retienen alijos de drogas. ¿Circula más droga en Venezuela que en los EEUU?, cuando es harto conocido que el consumo en este país de la American Life no sólo es el más elevado del mundo, también es conocido el desmedido aumento del fenómeno sin que ese gobierno se sensibilice ante el embate de este flagelo que termina afectando a las clases mas desposeídas.

- Desde los EEUU se trafican los productos químicos con los que se elaboran las diferentes drogas que ingresan ¿ilegalmente? a ese país, así mismo, desde los EEUU se financian las grandes operaciones de siembra, cultivo, producción y tráfico.
- El gobierno del presidente Chávez ha entregado en siete años de gestión a las autoridades colombianas más de 50 ciudadanos de ese país hermano solicitados por diferentes causas. Los gobiernos de Caldera y Pérez entregaron apenas seis ciudadanos en 10 años.
- La fiscalía colombiana ha abierto un procedimiento contra militares y civiles colombianos que han sido denunciados por el propio presidente de esa nación por estar participando en actividades conspirativas contra el gobierno venezolano aupadas (comprobadamente) por Washington.
- Nombres prominentes como Bin Laden, Luis Posada Carriles y Wladimir Montesinos, comprobadamente estuvieron ligados y financiados por los EEUU.
- El líder religioso de extrema y fascista derecha Pat Robertson, ángel trompetista del permanente llamado al magnicidio es un connotado asesor del Sr. Bush que cuenta con la venia y promoción del estamento político-militar-económico-religioso de la Casa Blanca.
- Los terroristas que atacaron las torres del WTC se formaron, prepararon, financiaron, planificaron, vivieron y actuaron en y desde los EEUU. ¿Quién ampara terroristas entonces?
- EL Gobierno de los EEUU reconoce, luego de verse descubierto y así demostrado en documentos oficiales del departamento de Estado y de la Embajada en Caracas, de su injerencia en los asuntos internos venezolanos. Pero no ha podido presentar algún elemento que pruebe el presunto financiamiento que concede el presidente Chávez a movimientos desestabilizadores en Suramérica.
- La tenebrosa historia de las cárceles secretas en Europa, como las no tan secretas de Abhu Gahbri y Guantánamo, unido al escabroso capítulo de los traslados aéreos usando aeropuertos europeos, terminará sumiéndose en la madeja de los intereses económicos entre EEUU y la UE, pero para la humanidad, este negro recuerdo

algo debe significar. El cinismo no puede ser base ni moneda de intercambio entre las potencias.

- No ha ratificado el autodenominado “antiterrorista” gobierno de los EEUU el Convenio antiterrorista ante la OEA.
- La Casa Blanca presiona con tenazas económicas a los países más empobrecidos o aquellos en que aún se percibe nebuloso el empeño en la defensa y promoción de los Derechos Humanos para que se otorguen salvoconductos y se de patente de corso con inmunidad incluida a los “héroes” del Pentágono.
- Son 22 los terroristas y violadores de DDHH de la CIA solicitados (su extradición) por la justicia italiana por execrables crímenes. En su tiempo debió haberse hecho de igual forma con los propiciadores del genocidio de la Operación “Cóndor” en el cono sur, financiada y planificada por el Departamento de Estado.

### **La oposición en el 2006**

Producto de estos cambios cualitativos y ampliamente demostrables, no tenemos dudas, tampoco la oposición, ni el Departamento de Estado y la CIA acerca de la reelección del presidente Chávez. Nuestra incertidumbre se refiere a si lograremos diez millones de votos. Haremos el esfuerzo, ese es el reto. La “oposición renunciante”, sino es que renunciaron también a las presidenciales, tendrá tres formidables desafíos que se nos antojan inalcanzables: *el primero*, convencer a sus seguidores de que no serán engañados nuevamente, tal como sucedió en el año 1998 y como sucedió en las recientes elecciones parlamentarias; *el segundo* reto, convencer a sus seguidores con promesas, las mismas repetidas como cartilla escolar desde los albores del año 1958, en tanto el presidente Chávez seguirá convenciendo con hechos, no con alharacas, bravuconerías, malcriadeces y renunciaciones. *El tercero*, conseguir un discurso congruente con una acción convincente. Dadas las nuevas realidades en Venezuela, esto es posible sólo si los candidatos y los partidos “suben al cerro”, lamentablemente la oposición renunciante no lo intentará, tanto porque lo asumen como un intento inútil, como porque no está en su genética política y en principio. Esto sin tomar en cuenta el hecho rotundo de

que nuestras mayorías calaron en otro discurso y otra forma de hacer y participar en la política. La lista de obras y logros que dan piso firme a esa nueva forma de interpretar el sentimiento político nacional es muy extensa, a continuación me refiero sólo algunas:

- Culminación de dos de las cuatro más importantes autopistas. Todas tenían más de 25 años de parálisis por la corrupción de los gobiernos de la “oposición renunciante”.
- Serán activados seiscientos centros de salud para el diagnóstico integral gratuito.
- Alcanzaremos la suma de cinco mil centros de salud para la atención primaria.
- Inauguración de tres líneas de Metro en diferentes ciudades.
- Para entonces tendremos en funcionamiento más de cuatro mil modernos centros bajo un nuevo concepto educativo bolivariano, pedagógicamente moderno y socialmente incluyente.
- Inauguraremos el segundo puente sobre el río Orinoco y comenzaremos el tercero.
- Inauguraremos una nueva represa hidroeléctrica. A diferencia de los gobiernos anteriores que en el lapso de 40 años sólo construyeron dos represas.
- Se incorpora una línea de trolebús en Mérida.
- Inauguraremos una línea de tren Caracas-Valles de Tuy y continuaremos otras dos.
- Se concluirá la dotación de tecnología moderna a nuestros hospitales.
- Más de un millón de compatriotas antes excluidos del sistema educativo concluirán sus estudios primarios en la lucha contra el analfabetismo funcional.
- Más de quinientos mil venezolanos, antes excluidos, culminarán sus estudios universitarios.
- Pondremos en el aire nuevamente nuestra línea aérea bandera.
- Culminaremos más de 2.000 kms de vialidad agrícola.
- Culminaremos el proceso de adjudicación de más de dos millones de hectáreas cultivables a familias campesinas.



- Comenzaremos la construcción de las aldeas universitarias para municipalizar la educación superior.
- Más de tres millones de venezolanos tendrán acceso a Internet.
- Se dotará a más de 90% de la población del servicio de agua potable.
- Habremos recuperado entonces más de 100 mil hectáreas de cuencas altas para recuperar fuentes primarias de agua.
- Nuestra economía crecerá al menos 6% después que en los años 2004 y 2005, 18% y 10%, respectivamente.
- Para entonces 40% (cifra creciente) de nuestros niños tendrán acceso a la educación escolar con alimentación y asistencia médica-odontológica, incluida.
- Concluiremos el gran hospital cardiológico infantil.
- Nuestros indicadores de desnutrición infantil, repitencia y deserción escolar siguen descendiendo sostenidamente y el año próximo estaremos sobre la media latinoamericana.
- Nuestras reservas internacionales siguen creciendo y tendremos nuevo record el año próximo.
- El indicador de riesgo país se presentará como uno de los cuatro mejores en el continente.
- Nuestro intercambio comercial con Colombia, Brasil y Mercosur será record.
- Nos incorporaremos plenamente a Mercosur.
- Culminaremos el gran gasoducto que balacee la disponibilidad nacional de dicho recurso.
- Comenzaremos la construcción del gasoducto transguajiro conjuntamente con Colombia y el gran gasoducto suramericano, clave geopolítica para la integración verdadera.
- Se habrán concedido para entonces más de 500 mil créditos de todo orden.
- Pretendemos culminar ese año con un solo dígito inflacionario. (El presidente Chávez inició su gestión con un índice cercano al 40% y tasas activas superiores a 70%).
- Manejaremos cifras de un sólo dígito en cuanto al desempleo.

Esta pequeña muestra de gestión pública, comprometida con el futuro de todos los venezolanos, constituye un proyecto integral de desarrollo que centra su atención y su acción en la gente, subordinando el hecho económico al hecho humano, como debe ser, como lo creemos y como lo practicamos. Son obras concretas, no promesas. He allí el gran reto de la oposición, dudo que por muchos dólares que reciban del imperio, puedan remontar tan alta cuesta de realizaciones.

Le reitero la invitación para que usted y su equipo vayan a mi país, palpen realidades, recorran nuestros pueblos, se introduzcan en nuestras barriadas. No le abrumaré con detalles de nuestros avances sociales, prefiero que usted mismo se convenza de cómo un pueblo, a fuerza de posponer su propio destino, se ha enamorado fervorosamente de un proyecto y ello es posible porque ve resultados palpables, vivenciales y experimentables, no son sólo cifras, son hechos. A pesar de esta oposición que hoy se niega, al menos a comportarse, democráticamente.

Apreciado director:

La mayoría de los venezolanos entendemos que el proyecto que lideriza nuestro Presidente choca frontalmente con los cartabones de piedra del gran imperio y de las élites ya centenarias que han usufructuado a su antojo nuestras riquezas. Entendemos que el discurso del Presidente, centrado en los ideales de justicia social, inclusión y participación popular es un mensaje desagradable para el conservadurismo de derecha, pero no teníamos más alternativas. Entendemos la molestia de los centros de poder económico por habernos adueñado de nuestro petróleo, pero sin esa fortaleza no nos era posible echar a andar la rueda del desarrollo, sabemos, además, a quien desafiamos. No creemos la gran mayoría de los venezolanos en la triste y pesada teoría del goteo en la que se sustenta el credo neoliberal. El hambre y el desaliento nos han despertado y ¡de qué forma! Decidimos ser libres, soberanos y dignos de ser respetados, eso arroja no pocos riesgos, críticas y censuras,

ustedes lo vivieron y sufrieron acá en España, como lo viven y sufren aún millones de seres humanos en todo el Mundo. Ni uno ni mil planes Pinochet alentados desde la Casa Blanca nos hará retroceder. Somos los venezolanos suficientemente creativos para tomar las riendas de nuestro destino y lo haremos, quiéralo o no la “oposición renunciante”. Serán siempre nuestros conciudadanos, aceptamos las diferencias, pero sin bombas, balas y boicot.

Nuestros comunes amigos Raúl Morodo y Cristina, que le tienen en alto aprecio le envían un saludo. Raúl y yo hemos “conspirado moderadamente” para que a la vera de un buen almuerzo, conversemos de estos tópicos. En hora buena.

Arévalo Méndez  
*Embajador*



Ministerio  
de **Comunicación**  
e **Información**



**DISTRIBUCIÓN  
GRATUITA**